

## KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

### FARUK SARAÇ TASARIM MESLEK YÜKSEKOKULU

#### Değerlendirme Takımı

PROF. DR. DENİZ TAŞCI (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. NURGÜL KILINÇ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. GÖNÜL SAKIZ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ULUN AKTURAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

GENEL SEKRETER YARDIMCISI ELKA ÖZKAN (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

MEHMET BORA (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

# 1. KURUMSAL BİLGİLER

## 1) Kurum Hakkında Bilgiler

### ÖNSÖZ

2018 yılı Kurum İç Değerlendirme Raporu'nu (KİDR) **Mart 2019** itibarıyla Yükseköğretim Kalite Kuruluna (YÖKAK) sunan Faruk Saraç Tasarım Meslek Yüksekokulu (FSTMYO), Kurumsal Dış Değerlendirme süreci kapsamında YÖKAK tarafından görevlendirilen 6 kişilik Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı tarafından ziyaret edilmiştir. Takım, ön ziyaretini 10 Haziran 2019 tarihinde ve saha ziyaretini ise 1 – 4 Temmuz 2019 tarihleri arasında gerçekleştirmiştir. Değerlendirme Takımı, ziyaretler kapsamında Bursa ilinin Osmangazi ilçesinde bulunan Faruk Saraç Tasarım Meslek Yüksekokulunun yerleşkesinde, Kurum Değerlendirme Formu'nda (EK-2) belirtilen ölçütler ve Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'ndan alınan bilgiler çerçevesinde, kuruma yönelik kalite güvencesi sistemi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetim sistemi alanlarında incelemeler yapmıştır.

Ziyaretler öncesinde kurumun internet sayfası, Kurum İç Değerlendirme Raporları, Faruk Saraç Tasarım Meslek Yüksekokulunun yönetmelik, yönerge ve dokümanları incelenmiş, ziyaret sırasında kurumun üst yönetimiyle, Kalite Komisyonu üyeleriyle, birim yönetimleri, akademik ve idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlar ile toplantılar yapılmış ve kurumun bünyesindeki birimler ziyaret edilmiştir. Bu süreci takiben, değerlendirme takımı tarafından elde edilen bütün doküman ve veriler ile saha gözlemleri göz önünde tutularak değerlendirme yapılmıştır. Bu kapsamda kurumun güçlü ve gelişmeye açık yönleri üzerine yapılan değerlendirmeleri içeren Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) oluşturulmuştur.

Değerlendirme sürecinde kurumsal dış değerlendirme takımı olarak bizlerle işbirliği yaparak göstermiş oldukları ilgi, nezaket ve paylaşımcı yaklaşımlarından dolayı başta değerli Faruk Saraç Tasarım Meslek Yüksekokulunun yöneticilerine olmak üzere kurumun kalite komisyonu üyelerine, tüm akademik ve idari personeli ile öğrencilerine ve dış paydaşlarına desteklerinden dolayı çok teşekkür ediyoruz. Yükseköğretim kurumlarının kalite güvencesi sistemleri, eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme ve yönetim sistemleri çerçevesinde gerçekleştirilen Kurumsal Dış Değerlendirme sonuçlarının, Faruk Saraç Tasarım Meslek Yüksekokulunun kalite güvence sisteminin gelişmesine katkı vermesini umuyor ve başarılar diliyoruz.

*Faruk Saraç Tasarım Meslek Yüksekokulu  
Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı*

## 1. Giriş

Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR), Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenen Yükseköğretim Kurumlarının Kurumsal Dış Değerlendirme süreçleri bağlamında Faruk Saraç Tasarım Meslek Yüksekokulunun (FSTMYO) hazırlamış olduğu Kurum İç Değerlendirme Raporunun (KİDR) değerlendirilmesi, kuruma yapılan ön ve saha ziyaretlerindeki görüşmeler, toplantılar, tespitler ve verilerin incelenerek tartışılması sonucunda oluşturulan Kurumsal Dış Değerlendirme (KDD) sonuçlarını içermektedir. Değerlendirme takımındaki bütün üyelerin düşünce ve görüşleri çerçevesinde hazırlanan bu rapor, FSTMYO'nun kurumsal gelişimine ve sürekli iyileşme döngüsünü geliştirmeye katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

### 1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

Dış değerlendirme süreci, Kurum İç Değerlendirme Raporu temel alınarak kurumun misyon, vizyon ve stratejik hedeflerine ulaşma düzeyleri ile yönetim mekanizmalarını bir bütün olarak inceleyen ve bu bağlamda değerlendiren bir çalışmadır. 23 Temmuz 2015 tarihinde yayınlanan Yükseköğretim Kalite Güvence Yönetmeliği kapsamında aynı yılı takip eden Kasım ayında kurulan Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun üç temel sorumluluk alanından biri olan Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan bir değerlendirme takımı aracılığıyla kurumun kendi iç değerlendirme sürecini de göz önünde bulundurmak suretiyle kurumun değerlendirilmesini kapsamaktadır.

Kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklanan KDD sürecinin temel özellikleri şu şekildedir:

- Uluslararası bağlamda kabul görmüş bir bakış açısını kullanarak ulusal bir değerlendirme yapar,
- Değerlendirmeler sırasında kurumun iç değerlendirmesini temel alır,
- Kurumun tanımladığı misyon, vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçümlemeye çalışan ve bu kapsamda sürekli iyileştirme yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecine sahiptir,
- Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşlerinin alınmasını ve bu görüşlerin akran değerlendirme süreci ile değerlendirilmesini içerir.

Kurumsal dış değerlendirme sürecinde esas olarak aşağıdaki dört temel soruyu cevaplamaya yönelik bir yaklaşım sergilenir:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor?
- Kurum, misyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor?
- Kurum, misyon ve hedeflerine ulaştığından nasıl emin oluyor?
- Kurum, süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?

Ayrıca, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği bağlamında her yükseköğretim kurumu beş yıl içerisinde en az bir defa olmak suretiyle Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından gerçekleştirilen periyodik kurumsal dış değerlendirme sürecinden geçmekle yükümlüdür. Dış değerlendirme sürecinin temel evreleri ise şu şekildedir:

- Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) üzerinden ön değerlendirmenin yapılması,
- Kurum ön ziyareti ve saha ziyareti,
- KGBR ile sonuçlanan ziyaret sonrası etkinliklerin gerçekleştirilmesi.

Bu evrelerin kapsamlı ve planlı bir şekilde kesintisiz olarak bütüncül bir yapıda yürütülmesi ve zamanında tamamlanması sürecin başarısı açısından önemlidir. Diğer taraftan, değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi ise değerlendirme amaçlarının doğru bir şekilde anlaşılıp süreç sonuçlarının

değerlendirilmesine ve tüm katılımcılardan alınacak geri bildirimlere bağlıdır.

Değerlendirme takımı tarafından dış değerlendirme sürecinde genel anlamda yukarıda ele alınan soruların cevaplarını bulmaya yönelik bir yaklaşım benimsenmiş ve FSTMYO Dış Değerlendirme Süreci kapsamında aşağıdaki çalışmalar gerçekleştirilmiştir:

- Kuruma ilişkin Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR) ve kurumun web sayfası üzerinden (<http://www.faruksarac.edu.tr/>) ön değerlendirmenin yapılması,
- Kuruma ön ziyaretin yapılması (10 Haziran 2019),
- Kurumun 2017 ve 2018 yıllarına ilişkin Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR) ve Stratejik Planı (SP) (2018-2023) üzerinden yeniden ön değerlendirmenin yapılması,
- Kuruma saha ziyaretinin gerçekleştirilmesi (1-4 Temmuz 2019),
- KGBR'nin hazırlanması.

Özetle, FSTMYO Dış Değerlendirme sürecinde, kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri de alınarak, kurumun tüm alanlarındaki iç kalite güvence kültürünün sürekli gelişiminin sağlanması hedeflenmiştir. Bu anlamda hazırlanan KGBR'de ziyaret edilen birimler ve birim bazında geribildirimler ve kurumun yönetsel yaklaşımı temel alınarak, bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirme yapılmaya çalışılmıştır.

## 1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler

FSTMYO'nun tarihsel gelişimi, misyonu, kalite politikası, stratejik amaçları, performans göstergeleri ve değerleri hakkındaki gerekli bilgilere kuruma ait Kurum İç Değerlendirme Raporlarından (KİDR), kurumun web sayfasından, saha ziyaretlerinden ve kalite kurulunun yaptığı sunumlardan ulaşılmıştır. Bu bilgilerin kurumun web sayfası aracılığıyla kamuoyuyla paylaşıldığı da görülmüştür.

FSTMYO, Milli Eğitim Bakanlığı'nın 9 Şubat 2010 tarihli ve 2147 sayılı yazısı üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile 16 Şubat 2010 tarihinde kurulmuş ve 4 Ekim 2010 tarihinde Bursa'daki yerleşkesinde eğitim-öğretim vermeye başlamış bir meslek yüksekokuludur. Eğitim-öğretimi verdiği bina, Fabrika-i Hümayun adıyla 19. yüzyıl ortalarında Bursa'da Osmanlı saraylarına ipek halı ve kumaş üretmek için kurulmuş ve Cumhuriyet döneminde tütün deposu olarak kullanılmıştır. O dönemden bugüne ulaşan tek yapı olma özelliğini koruyan bu bina, Faruk Saraç tarafından aslına sadık kalınarak restore ettirilmiş ve kullanım alanı 8000 metrekareye çıkartılmıştır.

Faruk Saraç Moda ve Sanat Vakfı tarafından kurulan ve ön lisans eğitimi veren bir vakıf meslek yüksekokulu olan FSTMYO, Türkiye'nin ilk tasarım meslek yüksekokulu olma özelliğini de taşımaktadır. Okul, ilk mezunlarını 2012 yılında vermiştir.

Okulda Açıcılık, Dış Ticaret, Grafik Tasarımı, Halkla İlişkiler ve Tanıtım, İç Mekân Tasarımı, Mimari Restorasyon, Moda Yönetimi ve Moda Tasarımı programlarında eğitim-öğretim faaliyetleri yürütülmektedir. 2018-2019 eğitim-öğretim yılında mevcut programlara ilave olarak Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik Programı, Halkla İlişkiler ve Tanıtım İkinci Öğretim Programı, Mimari Restorasyon İkinci Öğretim Programı ve İç Mekân Tasarımı İkinci Öğretim Programı açılmıştır. Okulun 2018-2019 yılı itibarıyla 517 aktif öğrencisi bulunmaktadır.

Kurum, stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda, akademik ve idari hizmetlerin değerlendirilmesi, kalite yönetim sisteminin kurulması, bu kapsamdaki istek ve önerilerin uygulanması ve sürekli iyileştirme çalışmalarının takip edilmesi amacıyla 2017 yılında Kalite Kurulu Komisyonunu kurmuş ve gerekli çalışmalara başlamıştır. Komisyon kapsamında 2017-2018 yılları arasında FSTMYO Kalite Kurulu Komisyonu Yönergesi oluşturulmuştur.

Kurum, vizyonunu “Özgürlükçü eğitim kalitesiyle, tasarım dünyasında saygın ve lider bir eğitim

kurumu olmak.” olarak belirtirken misyonunu da “Eğitimdeki evrensel standartlar eşliğinde, kurumsal kimliğimizi sahiplenmiş, ortak insan yaşamına ve etik değerlere saygılı, yaratıcı, teknolojiyi kullanabilen bireyler yetiştirmek.” biçiminde tanımlamıştır. Bu kapsamda kurumun tanımladığı değerleri ise “insan odaklılık, çevreye duyarlılık, katılımcı yönetim anlayışı, hoşgörü, yenilikçi fikirlere, açıklık, çözüm odaklı düşünce, özgürlükçü düşünce ve tarafsızlık” olmuştur. Kurumun temel amaç ve hedefleri ise şu şekilde açıklanmıştır:

- Çağdaş, yaşanabilir, teknolojik bir yerleşke olmak; bilimsel gelişmeleri takip ederek ileri düzey araştırma faaliyetlerine ağırlık vermek, ulusal ve uluslararası akademik hayatta saygın bir konum elde etmek,
- Nitelikli ve dinamik eğitim kadrosu ile eğitim seviyesini geliştirmek ve son gelişmeleri sürekli olarak eğitim sistemine eklemek,
- Toplumsal sorunlara yönelik akılcı ve etkin çözümler üretebilmek,
- Fikri hür, vicdanı hür, irfanı hür nesiller yetiştirmek,
- Uluslararası iş birliklerine açık olmak ve bunu gerçekleştirirken öz benliğimizi yitirmeden, kültürel değerlerimize sahip çıkarak çalışmalarımızı geliştirmek,
- Özgür düşünceyi, yenilikçi yaklaşımları ve girişimleri özendiren bilimsel çalışmalar ortaya koymak ve bu konuda akılcı çözümler üretmek,
- Tarafsız, güvenilir, adil, şeffaf ve katılımcı bir yönetim anlayışı ile hareket etmek ve tüm yapıyı bu noktada en verimli şekilde bir araya getirmek,
- Çevreye duyarlı, toplumsal bilince sahip, paylaşımcı ve ulaşılabilir olmak.

### 1.3. Değerlendirme Süreci

FSTMYO'nun Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci, kurumun Mart 2019 tarihinde Yükseköğretim Kalite Kuruluna yaptığı başvurusu ile başlamıştır. Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanlığınca Mayıs 2019 tarihinde gönderilen yazıya binaen değerlendirme takımının görevlendirilmesi yapılmıştır. Değerlendirme takımı, Yükseköğretim Kalite Kurulu web sayfasında (<http://yokak.gov.tr/>) ve kurumun kendi web sayfasında (<http://www.faruksarac.edu.tr/>) yer alan kuruma ait 2017 ve 2018 yılı Kurum İç Değerlendirme Raporlarının (KİDR) her ikisi üzerinden Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri bağlamında ön değerlendirmelerini yapmıştır. Daha sonra, değerlendirme takımı ve kurum tarafından kurumsal dış değerlendirme ölçütleri ve birimlerin stratejik önemi göz önünde tutularak kurum ön ziyareti ve saha ziyareti kapsamında ziyaret edilmesi planlanan akademik ve idari birimlerden oluşan ziyaret programı hazırlanmıştır. Bu bağlamda, kuruma ön ziyaret günü **10 Haziran 2019**, saha ziyareti günleri ise **1 – 4 Temmuz 2019** olarak belirlenmiştir.

Belirlenen bu ziyaret günleri Yükseköğretim Kalite Kuruluna bildirilmiştir. Değerlendirme takımı, ön ziyaretini gerçekleştirdikten sonra saha ziyaretini yapmadan önce kurumdan ek bilgi talebinde bulunmuş ve istenen ek bilgiler saha ziyaretinde kurum tarafından değerlendirme takımına sağlanmıştır.

Saha ziyareti sürecinde değerlendirme takımı, mütevelli heyet başkanı, yükseköğretim yöneticileri ve yönetim kurulu, kalite komisyonu, program başkanları, öğretim elemanları, idari personel, dış paydaşlar, öğrenciler ve mezunlar ile görüşmelerde bulunmuştur.

Değerlendirme sürecinde yapılan ziyaretlerde ve görüşmelerde gündeme gelen konularla ilişkili olarak değerlendirme takımı tarafından, kurum ve birimlerden ek bilgi ve belgeler talep edilmiş ve bu belgeler üzerinden de değerlendirmeler yapılmıştır. Yerinde yapılan incelemeler ve ziyaretler, kurum ve birimler tarafından sağlanan ek belgeler, toplantılarda dile getirilen görüşler ve değerlendirme

takımının gözlemlerine dayalı olarak yapılan değerlendirmeler, çıkış bildirim raporunun oluşturulmasında kullanılmıştır. Oluşturulan bu çıkış bildirim raporu, kurum üst yönetimi ve kalite komisyonu üyeleri ile yapılan son toplantıda paylaşılmış ve ilgili rapor kendilerine sunulmuştur.

## 2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

### 1) Kalite Politikası

FSTMYO'nun stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda, akademik ve idari hizmetlerin değerlendirilmesi, kalite yönetim sisteminin kurulması, bu kapsamdaki istek ve önerilerin uygulanması ve sürekli iyileştirme çalışmalarının takip edilmesi amacıyla 2017 yılında Kalite Kurulu Komisyonu kurulmuş ve gerekli çalışmalara başlanmıştır. Bu bağlamda kurumun kalite politikası "Vizyon, misyon, amaç ve hedefleri doğrultusunda verimli, rekabet koşullarına ayak uydurabilen, performans odaklı, uluslararası tanınırlığı ve saygınlığı sağlayacak, iç ve dış paydaşları ile bütüncül yapıda ve yürüttüğü tüm süreçleri daima iyileştirerek değişim ve gelişim odaklı sürekliliği sağlamak; meslek etiğine bağlı, toplumsal ihtiyaçlara yönelik gelişmeleri takip eden, farklı bakış açıları ile mesleki yaklaşımları destekleyen ve geliştiren, alanında nitelikli meslek elemanı yetiştirmek; gelişen ve değişen bakış açısı ile beklentilerin ötesine geçen, kurum kültürüne bağlı saygın ve ahlaki yapıya uygun, girişimci ve yenilikçi yaklaşımlarla sürdürülebilirliği sağlamak." olarak belirlenmiş ve kurumun web sayfasında ilan edilmiştir. Ancak kalite politikasının net ve anlaşılır olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Kurumun eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçleri kapsayan bir kalite politikası belirlenmesi önerilmektedir.

Yine Kalite Komisyonu tarafından 2018-2023 Stratejik Planı ile Kalite El Kitabı hazırlanmış ve web sayfasında iç ve dış paydaşlarla paylaşılmıştır. Bununla birlikte 2018-2023 Stratejik Planının hazırlanmasında tüm paydaşların katılımından yararlanılmamış olduğu gözlenmiştir. Kurumun, "5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu", 26/02/2018 tarih ve 30344 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" ve "Kamu İdarelerince Hazırlanacak Stratejik Planlara Dair Tebliğ" gereği ve kamuda stratejik yönetim çalışmalarının düzenli olarak yürütülmesi amacıyla Kalkınma Bakanlığı tarafından yayımlanan "Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu (Üçüncü Sürüm, 2018)" çerçevesinde Stratejik Planını iç ve dış paydaşların katılımı ile gözden geçirmesi tavsiye edilmektedir.

Kurum, 2018-2023 Stratejik Planında temel amaç ve hedeflerini belirlemiş olmakla birlikte misyon ve vizyonu uyumlu anahtar performans göstergelerinin tanımlanmamış olması, temel amaç ve hedeflerin gerçekçi ve ölçülebilir bir şekilde belirlenmemiş olması ve kurumun misyon ve vizyonunun yeni açılan programları kapsamaması gelişmeye açık yönler olarak tespit edilmiştir. Kurumun stratejik planı doğrultusunda gerçekçi ve ölçülebilir anahtar performans göstergelerini tanımlaması, bunları izleme yöntemlerini ve periyotlarını belirlemesi ve ilgili anahtar performans göstergelerinden sorumlu olacak birimleri ataması tavsiye edilmektedir. Bu sürecin sağlıklı bir şekilde işletilebilmesi için izleme periyotlarında sorumlu birimlerden ilgili anahtar performans göstergelerine yönelik raporların toplanması ve değerlendirilmesine ilişkin faaliyetlerin de yürütülmesi önerilmektedir.

Kurumun faaliyetlerinde kontrol etme ve önlem alma süreçlerinin henüz tamamlanmamış olması nedeniyle PUKÖ çevriminin kapatılamadığı gözlenmiştir. Kurum tüm faaliyetlerinde PUKÖ çevrimlerini kapatmaya yönelik süreçleri tanımlamalı ve işletmelidir. Yine Kurumda kalite yönetimine yönelik olarak kanıt toplama sürecinin henüz yeterince yapılandırılmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda, uluslararası ilişkileri sağlamak, yürütmek ve geliştirmek üzere faaliyet gösteren Uluslararası İlişkiler Ofisi'nin kuruluş ve çalışma esaslarını düzenleyen Uluslararası İlişkiler Ofisi

Yönergesi bulunmaktadır. Kurumda öğrenciler Erasmus+ Staj Hareketliliği programından yararlanmakta, Erasmus+ Staj Hareketliliği programını başarıyla tamamlayan öğrenciler, bu çalışmalarını zorunlu stajları karşılığında AKTS olarak transfer edebilmektedir. Yine kurumda öğrenci hareketliliği yanı sıra Erasmus kapsamında personel hareketliliğinin de sağlanmasına yönelik faaliyetlerin olduğu saptanmıştır. Bununla birlikte kurumda uluslararasılaşmaya ilişkin faaliyetlerin sınırlı kalması ve ikili anlaşmaların olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

## 2) Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

FSTMYO bünyesinde Kalite Kurulu Komisyonu kurulmuş, 2017 yılında Kalite Kurulu Komisyonu Yönergesi oluşturulmuş ve komisyonun görev, yetki ve sorumlulukları belirlenmiştir. Kalite Komisyonu, Müdür Vekili, Yüksekokul Sekreteri, Kalite Kurulu Komisyonu Üyeleri ve Öğrenci Konseyi Başkanından oluşmaktadır. Kalite Komisyonu Üyeleri farklı programlardan akademik personeli kapsamakta ancak Yüksekokul Sekreteri dışında idari personelden üye içermemektedir.

Yapılan saha incelemeleri sonucunda kurum yönetiminin kalite güvence süreçlerini yapılandırma motivasyonuna sahip olması güçlü yön olarak görülmüştür. Bununla birlikte Kurumun kalite politikasının ve kültürünün kurum içinde benimsenmesi ve yaygınlaştırılmasına yönelik faaliyetlerine ilişkin yeterli kanıt görülmemiştir.

## 3) Paydaş Katılımı

Kurumda çoğu programda sektörel işbirliklerinin yapıldığı gözlenmiştir. Kurumun Meslek Yüksekokulu olması nedeniyle bulunduğu şehirde sektörel işbirlikleri yapması ve sürdürmesi kurumun güçlü bir yönü olarak tespit edilmiştir. Kurumun iç ve dış paydaşlarını tanımlamış olması ve dış paydaşları ile bir toplantı düzenlemiş olması olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte kalite güvence sisteminin henüz tam olarak yapılandırılmamış olması ve kalite ile ilgili faaliyetlerin iç ve dış paydaşlar tarafından bilinirlik düzeyinin az olması gelişmeye açık yön olarak görülmüştür. Kurumda paydaşların şikayet/öneri/memnuniyetlerini iletebilmeleri için işleyen mekanizmalar bulunmamaktadır. Yine iç ve dış paydaşların karar alma süreçlerine katılımını gösteren uygulamalara ilişkin sınırlı kanıt gözlenmiştir. Kurumda dış paydaşların önceliklendirilerek tanımlanması, dış paydaşlarla ilişkilerin sürekliliğinin sağlanması açısından danışma kurullarının oluşturulması ve danışma kurullarına ilişkin usul ve esasların tanımlanması önerilmektedir.

Kurumda, yükseköğretim kurumlarının önemli paydaşlarından biri olan mezunların izlenmesine yönelik bir sistem bulunmamaktadır. Ancak kurumun mezunlar derneği kurulması ve mezun izleme sistemi geliştirilmesine yönelik faaliyetlerde bulunmaya başladığı gözlenmiştir.

## 3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

### 1) Programların Tasarımı ve Onayı

FSTMYO'nun stratejik amaçları ve eğitim politikası incelendiğinde, yaratıcı ve eleştirel düşünebilen, sorumluluk bilinciyle ve muhakeme yeteneği ile donatılmış, evrensel değerlere açık bireyler yetiştirmeyi hedeflediği görülmektedir. Kurum bu amaçlarına ulaşmak için, 2018-2019 yılı itibarıyla toplam 12 programda ön lisans düzeyinde eğitim vermektedir.

FSTMYO'da programların tasarımı, program yeterliliklerinin ve eğitim amaçlarının belirlenmesinde tanımlı süreçler bulunmamakla birlikte yapılan dış paydaş toplantıları yoluyla dış paydaşların görüşlerinin kısmen dikkate alınarak hazırlandığı ve geliştirildiği gözlenmiştir.

Bazı programlarda öğretim programının değerlendirilmesi kapsamında program güncellemelerini de

içeren paydaş görüşü alma uygulamaları kısa bir zaman önce başlatılmıştır. Üniversitenin program güncellemelerinde paydaş görüşü alma uygulamasına başlaması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak bu uygulamanın yapılandırılması, kayıt altına alınması ve sürekliliğinin sağlanması önemlidir.

Kurumda program yeterliliklerinin, öğrenme kazanımlarının, AKTS ve değerlendirme yöntemlerinin hazırlanmış ve web sitesinde bilgi paketleri ile birlikte yayınlanmış olması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, program yeterliliklerinin ve çıktılarının TYYÇ ile ilişkisi ve program çıktıları ve derslerin öğrenme kazanımları ile ilişkisi kurulmamıştır. Ayrıca, Kurum dersler, mesleki uygulamalar ve stajlar için AKTS kredilerini belirlemiş olmakla birlikte bu kredilerin öğrenci iş yüküne dayalı olarak belirlendiğine ilişkin ders bilgi paketlerinde herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Kurum, öğrencilerini eğitim-öğretim hayatları boyunca akademik alanlarında uygulamalı çalışmalar yapmaya teşvik etmekte ve bu alanlarda öğrencilere kurum içinde ve dışında imkân sağlamaktadır. Kurumda teorik öğrenmenin yanı sıra öğrencilerin mezuniyet sonrası çalışma hayatına uyum sağlayabilmeleri için etkin uygulamalı eğitim yürütülmekte ve bu konuda işyeri stajları önemli bir yer tutmaktadır. İlgili sektörlerle işbirliği ve görüşmeler yapılmaktadır. Bu girişimler, kurumun güçlü yönlerinden biri olarak tespit edilmiştir.

## 2) Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Kurumda mevcut programların ilgili çalışma alanlarında öğretim elemanlarının ve öğrencilerin sözlü, dış paydaşların ise sözlü ve ankete dayalı olarak beyan ettikleri görüş ve tavsiyeleri dikkate alınarak güncellendiği görülmüştür. Bununla birlikte programların güncellenmesine referans olacak tanımlı süreçlerden üretilen öğretim elemanı görüşleri, öğrenci anketi değerlendirmeleri, sektör raporları vb. yapılandırılmış sistemlere rastlanmamıştır. Henüz dış paydaş görüşlerine ve öğrencilerin ihtiyaç ve taleplerine dayalı olarak program geliştirme süreci tamamlanmamış ve uygulamaya geçilmemiştir.

Kurumun MYO olması ve ön lisans düzeyinde eğitim vermesi sebebiyle mesleğin ihtiyaç duyduğu bilgi, beceri, tutum ve değerlerinin 2 yıllık bir eğitim programına sığdırılma zorunluluğu bulunmaktadır. Bu nedenle eğitim programları oldukça yoğun teorik ve uygulamalı dersler ile birlikte staj ve işyeri eğitimlerini içermektedir. Mesleğin gerektirdiği uygulama ve becerileri ön plana çıkaracak, öğrencinin çalışma hayatında ihtiyaç duymayacağı bilgilerden arındırılmış bir programa duyulan ihtiyaç dış paydaşlar ve öğretim elemanları ile yapılan toplantılarda ifade edilmiştir. Bu beklentinin gerçekleştirilmesine yönelik kurumun bir çaba içerisinde olduğu gözlenmiştir.

Ön lisans programlarında öğrencilerin program çıktılarına ulaşip ulaşmadığına ilişkin derslerde yapılan başarı değerlendirme yöntemleri dışında bir ölçme yapılmamaktadır. Bu amaç için geliştirilmiş bir doküman veya bilgi yönetim sistemi de bulunmamaktadır.

## 3) Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Kurum hazırladığı Kurum İç Değerlendirme Raporu'nda öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirmeye ilişkin başlık altında öğrenci merkezli eğitim konusuna değinmemiştir. Bu başlık altında belirtilen öğrenci memnuniyet anketine ilişkin bir kanıt da ulaşılamamıştır. Kurumun web sayfası ve stratejik planı üzerinde yapılan incelemelerde öğrenci merkezli eğitime vurgu yapan bir eğitim politikasına rastlanılmamıştır.

Başarı ölçme ve değerlendirme, devamsızlık süreçlerine ve mezuniyet koşullarına yönelik uygulamalar kurumun eğitim öğretim ve sınav yönergesi kapsamında yapılmaktadır. Öğrencilerin staj ve işyeri uygulamalarını düzenleyen kuruma ait Staj Yönergesi ve Uluslararası İlişkiler Ofisi Yönergesi bulunmaktadır.



Öğrencilere yönelik programlarda belirli oranda seçmeli dersler bulunmakla birlikte, kurum öğrencilere alternatif seçmeli dersler sunamamakta ve ilgili yarıyılta az sayıda ders açıldığından gerçekte bir seçme şansı bulunmamaktadır.

Kurumun az sayıda program, öğrenci ve öğretim elemanına sahip olması kurum içi iletişimi kolaylaştırmıştır. Bu nedenle öğrenciler eğitim öğretim ile ilgili yaşadıkları sorunları ve görüşlerini öğretim elemanlarına ve yönetime rahatlıkla ulaştırabilmekte ve kurum imkânları dahilinde bu ihtiyaçlar kurum tarafından karşılanmaya çalışılmaktadır.

Bazı programlarda uygulamalı eğitime imkân veren altyapının mevcut olması kurumun güçlü yönlerinden biri olarak tespit edilmiştir. Eğitim-öğretim ve mezunların istihdamı konusunda sektörle işbirliğinin gelişmiş olması kurumun güçlü yönlerindedir. FSTMYO, çeşitli sektörlerde çalışanların MYO'da kısmi zamanlı öğretim elemanı olarak ders vermelerini ya da sektörde görev yapan profesyonel iş insanlarının çeşitli aralıklarla öğrencilerle buluşmasını sağlayarak etkin bir MYO-sektör işbirliği gerçekleştirmektedir. Bu modelin yaygınlaştırılarak geliştirilmesi değerlendirme takımının önemli gördüğü hususlardan biri olmuştur.

#### 4) Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

Öğrenci kabulleri, yükseköğretim mevzuatı çerçevesinde yürütülmektedir. FSTMYO'nun Moda Tasarımı ve Moda Yönetimi programlarının tanınırlığı yüksektir. Kurumun bu alanda ihtisaslaşmış bir MYO olarak kurulmuş olması bu programlar ile sektörde tanınmasını sağlamıştır. FSTMYO mezunlarına diploma eki vermektedir. Kurum ayrıca öğrencilerine çeşitli programlarda yandal yapma imkânı sunmaktadır. Bu alanda gerekli mevzuat düzenlemeleri yapılmıştır.

2015-2017 yılları arasında toplam 9 öğrenci Erasmus staj faaliyetlerinden faydalanarak yurtdışında staj yapmıştır. Kurumun MYO olması ve sadece ön lisans eğitimi veren programların bulunması ve öğrenci sayısının azlığı dikkate alındığında bu durum olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca kurumun programdan yararlanacak öğrenci sayılarını artırmak amacıyla öğrencilerin dil becerilerini geliştirmeye yönelik düzenlediği sekiz haftalık yabancı dil kursları bulunmaktadır. Diğer taraftan Erasmus+ kapsamında kurumun herhangi bir kurumla imzaladığı ikili işbirliği anlaşması yoktur.

Kurumda akademik danışmanlık sisteminin aktif olarak çalıştığına yönelik KİDR'de sunulan ifadeler saha ziyaretinde desteklenmemiştir. Öğrenciler program başkanlarından ve öğretim elemanlarından ihtiyaç duydukları alanlarda destek aldıklarını ve memnuniyetlerini ifade etmekle beraber "akademik danışmanlık" kavramını bilmedikleri gözlenmiştir. Bu durum, geliştirilmesi gereken bir yön olarak değerlendirilmiştir.

#### 5) Eğitim-Öğretim Kadrosu

Kurumda eğitim programlarının çoğunluğunda Yükseköğretim Kurumunun ön lisans programları için belirlediği asgari akademik kadro bulunmaktadır. Akademik kadronun genç ve eğitim ve öğretim faaliyetlerinde istekli olması kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Programlara alınacak akademik personelin atanması YÖK'ün belirlediği kriterlere göre yapılmakta, kurumun belirlediği ek bir kriter bulunmamaktadır.

Dışarıdan davet üzere gelecek olan kısmi zamanlı öğretim elemanları ihtiyaç alanı göz önünde bulundurularak ve sektör deneyimleri dikkate alınarak belirlenmektedir. Bu sayede alanında sektör deneyimine sahip olan öğretim elemanları öğrencilerin sektörlerle iletişimini güçlendirmekte ve gerçek iş yaşamına hazırlanmasına katkı sağlamaktadır. Bu durum kurumun güçlü yönlerindedir.

Eğiticilerin eğitimi konusu kurum için gelişmeye açık bir yöndür. FSTMYO'nun eğiticilerin eğitimi konusunda planlı, programlı ve yapılandırılmış süreçleri bulunmamaktadır.

FSTMYO'da öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı ulusal standartlara göre

değerlendirildiğinde yeterli görülebilir ancak verilen eğitimin uygulamalı olması ve az sayıda öğrenci ile çalışma gerekliliği nedeniyle öğretim elemanı sayısında artışa gidilmesi yerinde olacaktır.

## 6) Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Kurum, hâlihazırda tarihi bir binada öğrencilere hizmet vermektedir. Bina şehir merkezindedir. Binada derslikler dışında, atölyeler, bilgisayar laboratuvarları, kütüphane, ofisler ve yemekhane bulunmaktadır. Ancak bina mevcut ihtiyacı tam olarak karşılayamamaktadır. Tarihi bina olması sebebiyle fiziksel değişimler yapılamamakta ve okulun ihtiyaçlarına tam olarak cevap verememektedir. Bu nedenle kurum bazı uygulama alanlarını kurum dışından kiralamak suretiyle (örneğin, Aşçılık programı için mutfak kiralanması) öğrencilere eğitim hizmeti vermektedir.

Kurum bünyesinde bir kütüphane bulunmakla birlikte sahip olunan kaynaklar programların ihtiyaçlarını karşılama yönünden oldukça sınırlıdır. Öğretim elemanları tarafından ihtiyaç olarak bildirilen kaynakların satın alma süreçlerinin uzunluğu ve sınırlılığı yönünde ifadeler mevcuttur. Kütüphane kaynaklarının program ihtiyaçlarına dayalı olarak zenginleştirilmesi gelişime açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Öğrenci topluluklarına ve yapılacak topluluk faaliyetlerine kurum imkânları doğrultusunda bir destek verilmeye çalışılmaktadır. Buna karşın sportif faaliyetlere yönelik herhangi bir alan bulunmamaktadır. Kurumda bir sağlık memuru ve bir psikolojik danışmanlık hizmeti veren personel bulunmaktadır.

Kurumda öğrencilere yönelik oryantasyonların düzenli olarak yapıldığı görülmüştür. Özel yaklaşım gerektiren bireyler için mekânda erişilebilirlik mevcut değildir.

## 4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

### 1) Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Vakıf Üniversiteleri Yönetmeliği kapsamında kurulmuş olan FSTMYO ön lisans eğitimi veren bir yapıya sahip olması nedeniyle temel kuruluş amacı olarak meslek eğitimine odaklanmıştır. Bu nedenle, diğer tüm MYO'larda olduğu gibi araştırma faaliyetleri kurumun öncelikli hedefleri arasında değildir. Bu kapsamda kurumda araştırma ve geliştirmeye yönelik bir yapılanmanın olmaması ve sınırlı sayıda doktora derecesine sahip öğretim elemanı bulunması nedenleriyle değerlendirme takımı tarafından kurumun araştırma performansı değerlendirilememiştir.

Bununla birlikte kurumda yapılan araştırma faaliyetleri sonunda üretilen yayınlara teşvik verilmesine yönelik bir uygulama olması ve bunun bir yönerge ile düzenlenmiş olması kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

### 2) Kurumun Araştırma Kaynakları

### 3) Kurumun Araştırma Kadrosu

### 4) Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

## 5. YÖNETİM SİSTEMİ

### 1) Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

FSTMYO, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Vakıf Üniversiteleri Yönetmeliği kapsamında kurulmuş olup idari ve akademik teşkilatlanması ilgili kanun maddesi ve kurumun Ana Yönetmeliği çerçevesinde oluşmuştur. Mütevelli Heyet ile MYO Kurul arasındaki ilişki ve çalışma usulleri bu çerçevede yürütülmektedir. FSTMYO'nun 2018-2023 dönemine ait stratejik planında tanımlanmış bir organizasyon şeması mevcuttur.

FSTMYO, bir vakıf meslek yüksekokulu olması nedeniyle, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun, kamu kurumlarının organizasyon yapısından, iletişim ve izlemeye kadar mali yönetim ve kontrol süreçleriyle ilgili pek çok alanda etkili bir yönetim aracı olması için kurduğu İç Kontrol Sistemi'nden muafır ve henüz Kurumda böyle bir gereksinimi karşılamak üzere kendi ihtiyaçları doğrultusunda bir yapı kurma çalışması bulunmamaktadır.

FSTMYO, misyon ve vizyonu çerçevesinde stratejik hedeflerine ulaşmak ve kalite politikasını gerçekleştirmek, kalite kültürünü akademik ve idari kadro ile paylaşmak üzere Kalite El Kitabı hazırlamıştır. Kalite El Kitabı'nda Kurum yöneticilerinden beklenen taahhütler de belirtilmiştir. Her ne kadar Kalite El Kitabı'nda süreçlerle yönetmek bir hedef olarak belirtilse de henüz Kurumun akademik ve idari süreçleri tanımlanmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum, öğrencilere sağlanan hizmet kalitesini arttırmak ve stratejik planda yer alan hedeflerine ulaşmak üzere 2018 yılı içinde Kariyer Merkezi ve Psikolojik Danışmanlık Birimi kurmuştur. Kariyer Merkezi öğrencilere olduğu kadar mezunlara yönelik çalışmalar da yapmayı hedeflemektedir ve bu kapsamda girişimlerin başlamış olması yönetimin hedeflerine ulaşmak için yürüttüğü çalışmalara örnek sayılabilir.

### 2) Kaynakların Yönetimi

2016 yılında İstanbul Yerleşkesi'nin kapanması ile beraber Kurumda görev alan tam zamanlı akademik ve idari personel sayısı düşmüştür. Kurumda, şu anda 27 tam zamanlı öğretim elemanı, 13 idari personel görev almaktadır.

Akademik personelin atamaları ilgili mevzuat çerçevesinde yapılmaktadır. İdari personelin işe alımları için görev tanımları hazırlanmış olsa da iş dağılımı görev tanımlarının ötesinde gerçekleşmektedir. Akademik ve idari kadronun performansının takibine ilişkin bir sistem henüz mevcut değildir. Ayrıca, Kurumun insan kaynakları ve ücret politikası bulunmamaktadır. İdari ve akademik personelin kuruma olan aidiyet duygularının geliştirilmesi, Kurum kültürüne adaptasyonlarının sağlanmasına yönelik kurum içi eğitimler henüz verilmiyor olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda gerek akademik personelin ve gerekse idari personelin üzerinde yoğun bir iş yükü bulunmaktadır. Tüm bu yoğun çalışmaya rağmen, yapılan ziyaretler esnasında, Kurumda görev alan idari ve akademik personelin işbirliği içinde çalışan, genç ve çalışkan bir kadro olduğu güçlü bir yön olarak gözlenmiştir. Tüm personel ve Kurum yönetimi arasında güçlü bir iletişim ağı bulunmaktadır.

Akademik personelin bilimsel çalışmalarını teşvik etmek üzere Akademik Teşvik Sistemi oluşturulmuştur. Öğretim görevlilerine her yıl başvuruları dikkate alınarak akademik çalışmalarını için destek sağlanmaktadır.

### 3) Bilgi Yönetimi Sistemi

Bilgi Yönetim Sistemi kapsamında, öğrencilere ilişkin akademik faaliyetlerin (ders notları, transkript, diploma eki vb.) raporlama alt yapısı kurulmuş ve işlemektedir. Toplanan bilgilerin güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğini sağlamak üzere kullanılan uygulamalara ulaşılamamıştır. KİDR’de belirtildiği üzere, kullanılmakta olan bilgi yönetim sistemi her ne kadar anket ve performans değerlendirme modüllerine sahip olsa da, henüz öğrencilere ilişkin ders değerlendirme anketleri, akademik ve idari personele yönelik anket çalışmaları uygulanmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Ayrıca, EBYS ile kurumsal hafızanın korunması ve sürdürülebilirliği sağlanmaya çalışılmaktadır. Mali ve taşınır/taşınmaz kaynakların yönetimine dair tanımlı süreçler ise henüz bulunmamaktadır. Kaynakların yönetimini, stratejik plan hedef ve göstergelerini ve kalite güvence sistemini destekleyecek bütünleşik Yönetim Bilgi Sistemi kurulması konusunda çalışmaların başlamış olması olumlu bulunmuştur.

### 4) Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Dışarıdan alınan hizmetlerin alımları Muayene Komisyonu ve ilgili birim tarafından takip edilmektedir. Alınan hizmetin kalitesi ve güvencesi teknik şartnamelerle belirlenmiş olup, bu hizmetler şartnamelere uygun olarak yapılan ihalelerle sağlanmaktadır. Ancak tedarik hizmetlerine yönelik memnuniyet anketleri henüz tanımlanmamış olup performans kriterlerinin belirlenerek kullanılması kalite ile ilgili hedeflerin iyileştirilmesine olanak sağlayacaktır.

Kurumun yürütmekte olduğu akademik, idari faaliyetler ile öğrenci ve topluma ilişkin faaliyetler kurum web sayfasında yayınlanmaktadır. Kurumun kurumsal işleyişine yönelik mevzuatlar ve eğitim-öğretim programlarına ilişkin bilgi ve belgeler de kurum web sayfasında mevcuttur. Web sayfasının güncellenmesine ilişkin teknik alt yapı sorunları yaşandığı yapılan görüşmeler esnasında belirtilmiştir. Kurum web sayfasının yeniden tasarlanması planlanmaktadır. Kurumun bilgi, belge ve verilerinin paylaşımına yönelik tanımlı bir süreci bulunmamaktadır.

### 5) Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

Kurum yöneticilerinin liderlik özelliklerinin nasıl ölçülmekte ve izlenmekte olduğu, bu yetkinliklerin geliştirilmesi için ne gibi uygulamalar yapıldığı konusunda herhangi bir bilgi ve kanıt mevcut değildir.

Mayıs 2019 tarihinde gerçekleşen dış paydaş toplantıları ile dış paydaşların program güncellemelerine ilişkin görüşleri alınmıştır. Her ne kadar bu çalışma, dış paydaşların görüşlerinin dikkate alınması için olumlu bir adım olsa da iç ve dış paydaş görüşlerinin yönetsel fonksiyonlara nasıl dâhil edileceğine ilişkin bir tanım bulunmamaktadır.

## 6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

### 1) Sonuç ve Değerlendirme

Özgürlükçü eğitim kalitesiyle, tasarım dünyasında saygın ve lider bir eğitim kurumu olma vizyonuyla; eğitimdeki evrensel standartlar eşliğinde, kurumsal kimliğini sahiplenmiş, ortak insan yaşamına ve etik değerlere saygılı, yaratıcı, teknolojiyi kullanabilen bireyler yetiştirmeyi hedefleyen misyonuyla; çağdaş, yaşanabilir, teknolojik bir yerleşke içerisinde, ileri düzey araştırma faaliyetlerine ağırlık veren, ulusal ve uluslararası akademik hayatta saygın bir konuma sahip, tarafsız, güvenilir,

adil, şeffaf ve katılımcı bir yönetim anlayışı ile hareket eden ve tüm yapıyı bu noktada en verimli şekilde bir araya getiren bir kurum olmayı hedefleyen FSTMYO, değerlendirme takımı tarafından Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri çerçevesinde değerlendirilmiştir.

Değerlendirme takımının ortak görüşleri doğrultusunda oluşturulan değerlendirme bulguları ve önerileri yukarıda yer alan raporun ilgili bölümlerinde ayrıntılı olarak yansıtılmaya çalışılmıştır. Bu bölümde ise elde edilen ve raporda ayrıntılı olarak sunulan sonuçlar doğrultusunda kurumun **güçlü yönleri** ve **gelişmeye açık yönleri**, değerlendirmeye ilişkin konu başlıkları altında özetlenmiştir.

## 2) Kalite Güvence Sistemi

### Güçlü Yönler

- MYO yönetiminin kalite güvence süreçlerini yapılandırma motivasyonuna sahip olması,
- Kalite el kitabının hazırlanmış olması,
- Kurumun iç ve dış paydaşlarını tanımlamış olması,
- Kurumun web sayfasında Kalite Kurulu Komisyonu başlığı altında bilgiler ve dokümanların paylaşılması,
- Paydaş toplantılarının yapılmaya başlanmış olması,
- Çoğu programda sektörel işbirliğinin başlatılmış olması.

### Geliştirmeye Açık Yönler

- Kalite güvence sistemi konusunda farkındalık olmasına karşın sistemin henüz tam olarak yapılandırılmamış olması,
- Kurumun faaliyetlerinde kontrol etme ve önlem alma süreçlerinin henüz tamamlanmamış olması nedeniyle **PUKÖ çevriminin kapatılmaması**,
- Kurumun misyon ve vizyonunun yeni açılan programları kapsamaması,
- Temel amaç ve hedeflerin **gerçekçi ve ölçülebilir** bir şekilde tanımlanmamış olması,
- Stratejik planda ve kalite süreçlerinde, kurumun misyon ve vizyonu ile uyumlu **anahtar performans göstergelerinin** tanımlanmamış olması,
- Kurumun kalite politikasının **net ve anlaşılır olmaması**,
- Kurumun iç ve dış paydaşlarının kalite çalışmalarına ilişkin farkındalığının yeterli düzeyde olmaması,
- Kalite yönetimine yönelik olarak **kanıt toplama** sürecinin henüz yeterince yapılandırılmamış olması,
- Kurumda uluslararasılaşmaya ilişkin farkındalık olmasına rağmen faaliyetlerin yetersiz olması.

## 3) Eğitim ve Öğretim

### Güçlü Yönler

- Hevesli, çalışkan ve genç eğitim kadrosu,
- Program yeterlilikleri, öğrenme kazanımları, AKTS ve değerlendirme yöntemlerinin hazırlanmış ve web sitesinde paylaşılmış olması,
- Bazı programlarda uygulamalı eğitime olanak veren altyapının mevcut olması,
- Öğrencilerin, öğretim elemanlarına ve yönetime kolay ulaşabilir olması,
- Okulun tüm imkânlarının öğrenciler tarafından kullanılabilmesi ve okulda gerçekleştirilen etkinliklere izinler verilmesi konusunda sorun yaşanmaması,
- Programların gözden geçirilmesi ve güncellenmesi sürecinde sektör dönütlerinin dikkate alınması,

- Moda tasarımı alanına yönelik programların sektördeki bilinirliğinin ve tanınırlığının yüksek olması,
- Kurumun, bulunduğu şehirde ilk ve tek vakıf üniversitesi olması,
- Kısmi zamanlı öğretim elemanlarının görevlendirilmesinde sektör deneyimine öncelik veriliyor olması.

### Geliştirmeye Açık Yönler

- Okulun binasının tarihi koruma kapsamında olması nedeniyle bazı programların fiziksel altyapı ihtiyacının karşılanamaması,
- Kurumun programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaşmasını güvence altına alacak tanımlı süreçlerinin(programların tasarlanması ve güncellenmesi, akademik danışmanlık, öğrenci iş yüklerinin belirlenmesi vb.) olmaması,
- Akademik danışmanlık sisteminin uygulanmaması,
- Kurumda eğitimcilerin eğitime yönelik bir uygulamanın olmaması,
- Bazı programlarda seçmeli ders imkânının yeterli düzeyde sağlanamıyor olması,
- Kurumun sosyo kültürel ve sportif imkânlarının yeterli olmaması,
- Kantin ve yemekhane hizmetlerinin yetersiz olması,
- Kütüphane kaynaklarının ve fiziksel imkânlarının yetersiz olması,
- Mezun izleme sisteminin yetersiz olması,
- Öğrenci topluluklarına yeterli maddi desteğin sağlanamaması,
- Özel gereksinimli öğrencilere yönelik altyapının uygun olmaması.

## 4) Araştırma ve Geliştirme

### Güçlü Yönler

- Öğretim elemanlarının yayınlarına ve kongre katılımlarına akademik teşvik verilmesi.

### Geliştirmeye Açık Yönler

- 2018-2023 stratejik planında araştırma geliştirme alanında hedefler konulmasına rağmen, bu hedeflere ulaşılmasına yönelik faaliyetlerin bulunmaması.

## 5) Yönetim Sistemi

### Güçlü Yönler

- Öğrencilerin eğitim-öğretim ile ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olması,
- Kariyer merkezinin kurulmuş olması ve çalışmalarına başlamış olması,
- İdari ve akademik personelin birbirleri ile ve üst yönetimle iyi iletişim içerisinde olması,
- Yönetim bilgi sistemi konusunda bütünlük bir sisteme geçmeye yönelik çalışmaların başlamış olması.

### Geliştirmeye Açık Yönler

- Kurumda insan kaynakları ve ücret politikasının olmaması,
- Akademik ve idari kadronun performansına yönelik bir değerlendirme sürecinin olmaması,
- İç ve dış paydaş memnuniyetinin ölçülmemesi,
- Dışarıdan tedarik edilen hizmetlerin kalitesi ve sürekliliğini güvence altına alan sistemin bulunmaması,

- Etkin ve entegre bir bilgi yönetim sisteminin bulunmaması,
- Kurum web sayfasının aktif olarak kullanılmaması, bilgi, belge ve verilerin paylaşımına yönelik tanımlı bir sürecin olmaması,
- Kurumun iş akış süreçlerinin henüz hazırlanmamış olması,
- Akademik ve idari kadronun yeterli sayıda olmaması,
- Hizmet içi eğitime yönelik faaliyetlerin bulunmaması,
- İşe alınan personele yönelik oryantasyon eğitiminin yeterli olmaması,
- Öğrencilerin yönetsel süreçler ve karar verme mekanizmalarına aktif katılımının yeterli düzeyde olmaması,
- İnsan kaynaklarının yetersizliği nedeniyle görev tanımlarının sınırlarına uygun şekilde çalışılmaması,
- Kurumsal iletişim faaliyetlerinin kurumu yansıtmıyor olması,
- İdari personelin kalite faaliyetleri konusunda bilgi ve farkındalığının bulunmaması.